

**Verbale n° 8/2019**  
**della Commissione Paritetica**

SEDUTA DEL GIORNO 03.10.2019

Il giorno 3 ottobre 2019, alle ore 14,30, si è riunita a Valenzano, presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Medicina Veterinaria, a seguito di regolare convocazione, la Commissione Paritetica del Dipartimento di Medicina Veterinaria per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- I. Comunicazioni;
- II. Approvazione verbali C.P. n. 6 del 03.07.2019 e n. 7 del 17.09.2019;
- III. Valutazione attestati per riconoscimento crediti liberi;
- IV. Approvazione verbali riconoscimento crediti liberi laureandi seduta Ottobre 2019;
- V. Discussione SMA CdS;
- VI. Relazione Annuale Commissione Paritetica;
- VII. Schede di valutazione della Didattica III - IV bimestre CdL in Medicina Veterinaria (LM42);
- VIII. Problematiche relative ad alcuni esami di profitto: richieste studenti;
- IX. Varie ed eventuali.

*I componenti della Commissione Paritetica, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati:*

Cognome e Nome	Presente	Assente	Assente giustificato
<b>DOCENTI</b>			
DE PALO Pasquale ( <i>Coordinatore</i> )	X		
VALASTRO Carmela ( <i>Segretario Verbalizzante</i> )	X		
OTRANTO Domenico			X
BOZZO Giancarlo			X
<b>STUDENTI</b>			
ANDRIULO OLGA Maria	X		
ALFANO Calogero	X		
CARBONARA Mariaelisa	X		
GIACOVELLI Vito		X	

Prendono parte come uditori:

- Il Prof. Antonio Vito Francesco DI BELLO, Presidente CdL Medicina Veterinaria – LM42

- La Prof.ssa Maria Laura CORRENTE, Presidente CdL Scienze Animali – L38
- Il Prof. Vito MARTELLA, Presidente CdL Sicurezza degli alimenti di origine animale e salute - LM86
- La sig.ra COLAIANNI Francesca, Manager Didattico del Dipartimento di Medicina Veterinaria;
- Prof. Francesco STAFFIERI, docente afferente al D.E.T.O

## I. Comunicazioni

- ✓ Giunge informativa dalla Responsabile della UO Didattica e servizi agli studenti di problematiche relative alla presenza degli studenti in Commissione Erasmus. Nel prossimo Consiglio di Dipartimento, i rappresentanti degli studenti si sono impegnati a comunicare formalmente i nominativi dei rappresentanti impegnati in tutte le commissioni del Dipartimento.

## II. Approvazione verbali C.P. n. 6 del 03.07.2019 e n. 7 del 17.09.2019

La Commissione approva i verbali all'unanimità.

## III. Valutazione attestati per riconoscimento crediti liberi VERI

- ✓ Alla giornata **“Tornando al campus di Veterinaria...”** (DiMeV 27 ottobre 2019) viene riconosciuto 0,25 CFU anche per gli studenti del IV anno **del CdL LM42.**
- ✓ Al Seminario **“Sustainable sheep meat industry: the australian case”** (Aula magna ex Facoltà di Agraria 15 ottobre 2019) viene riconosciuto 0,5 CFU per gli studenti del III – IV - V anno **del**
- ✓ All' Evento formativo **“La crudeltà sugli animali è tirocinio di crudeltà verso gli uomini”** (Ruvo di Puglia 23 novembre 2019) viene riconosciuto 0,25 CFU per tutti i CdL.
- ✓ All' Evento **“Puglia Natura”** (Fiera del Levante 19 settembre 2019) viene riconosciuto 0,25 CFU per gli studenti del III – IV - V anno **del CdL LM42, del II – III anno del CDL L38 e di LM86.**
- ✓ Al corso di Sicurezza alimentare **“I nuovi regolamenti europei”** (Aula Magna 18 ottobre 2019) viene riconosciuto **0,25 CFU** per la sessione mattutina e **0,25 CFU** per la sessione pomeridiana **per tutti i CdL.**

La Sig.ra Colaianni, sollecitata dalla Segreteria studenti, ha portato il caso di alcuni studenti di SAPA che hanno ottenuto il riconoscimento, come CFU liberi, di alcuni esami sostenuti presso il Corso di Laurea di Agraria ed avevano richiesto il riconoscimento degli stessi come esami di profitto per l'accesso ad un CdL Magistrale presso il Dipartimento di Agraria. Si precisa che questi esami NON sono riconoscibili come esami di profitto ma rappresentano una certificazione utile unicamente ai fini dell'acquisizione di CFU liberi.

#### IV. Approvazione verbali riconoscimento crediti liberi laureandi seduta Ottobre 2019

La Commissione attribuisce il riconoscimento dei crediti liberi presentati dai Coordinatori dei CdL LM 42 e LM86 secondo le norme riportate nel Regolamento in vigore.

Per L38 viene segnalata la presentazione in forte ritardo sulla data di scadenza degli attestati per il riconoscimento dei CFU liberi di uno studente SAPA (M.M.) Sentito il parere del Coordinatore del CdL, dell'UO Didattica e dei rappresentanti degli studenti, la Commissione rigetta il riconoscimento dei CFU liberi.

#### V. Discussione SMA CdS

I Coordinatori riportano alla Commissione i dati emersi dalla SMA nei rispettivi CdL.

**LM42:** il Coordinatore riferisce trend sostanzialmente stabili. Ci sono lievi aumenti di percentuali di studenti in regola con gli esami, di studenti che raggiungono i 40 CFU nei tempi stabiliti, si registra un migliore rapporto studenti-docenti, migliorano le percentuali di laureati che trovano lavoro nei primi tre anni. La criticità più preoccupante è rappresentata ancora dall'internazionalizzazione con trend in discesa, rispetto alla media nazionale e geografica, di percentuali di laureati con almeno 12 CFU raccolti all'estero.

I rappresentanti degli studenti si fanno portavoce di diverse problematiche da loro riscontrate nei progetti ERASMUS: intanto, il maggiore blocco sembra essere rappresentato dal Centro Linguistico di Ateneo poiché moltissimi studenti di tutto l'Ateneo barese non superano il test di lingua; un altro problema è rappresentato dalla difficoltà di stilare il Learning Agreement a causa della mancata corrispondenza dei piani di studio dei CdL con le Università estere e, ancora, comunicazioni non tempestive e/o non veritiere da parte del Centro Linguistico.

Il Dipartimento sta lavorando molto su questo aspetto attraverso diverse azioni: informazione agli studenti, valorizzazione dei CFU liberi in lingua straniera, OFA di inglese al 1° anno, riorganizzazione dei corsi di inglese per livelli, aumento delle Global Thesis.

**L38:** La Coordinatrice non ha da riferire informazioni dato che non esistono ancora gli indicatori per il CdL totalmente rinnovato.

**LM86:** Il Coordinatore riferisce che gli indicatori sono ancora riferiti al corso in esaurimento e non a quello rinnovato. Le criticità riscontrate sono quelle ricorrenti che hanno portato alla ristrutturazione del CdL: basso numero di iscritti, indicatori della didattica bassi, internazionalizzazione nulla. Le positività sono rappresentate dall'aumento della percentuale di iscrizioni al 2° anno e dalla possibilità, prima assente, di produrre programmi ERASMUS data la presenza di corsi simili presso le Università di Cordoba e di Cluj-Napoca (Romania).

#### VI. Relazione Annuale Commissione Paritetica

Il PQA ha fornito note più puntuali e precise riguardo alla redazione della RACP. La compilazione dei quadri è assegnata come segue:

Elenco sedute e argomenti trattati:	Prof. Valastro – Sig.ra Colaianni
Quadro A	Prof. De Palo – Sig.ra Carbonara
Quadro B	Rappresentanti degli studenti
Quadro C	Prof. De Palo
Quadro D	Prof. Bozzo
Quadro E	Rappresentanti degli studenti
Quadro F	Coordinatori CdL

## VII. Schede di valutazione della Didattica III - IV bimestre CdL in Medicina Veterinaria (LM42)

Dall'analisi delle schede di valutazione emerge qualche criticità: nel terzo anno non è stata raggiunta la sufficienza in chiarezza espositiva del docente e stimolazione verso la disciplina nella disciplina Valutazione morfofunzionale ed etologia zootecnica. Il Coordinatore del CdS si è già interfacciato con il docente della disciplina che ha giustificato le insufficienze, presentatesi per la prima volta, con la docenza contemporanea in più insegnamenti coincisi con un difficile periodo personale.

Insufficienza ripetute anche per la disciplina di Epidemiologia e Legislazione Veterinaria giustificabili non tanto con mancanze del docente quanto con le difficoltà della logistica, dell'aula informatica e delle tematiche della disciplina poco allettanti.

Giudizi insufficienti per questo A.A. sono stati rilevati per la Disciplina Anatomia degli Animali Domestici 2 relativamente al materiale didattico e alla chiarezza espositiva del docente. Tali giudizi, sono in netto contrasto con lo storico della disciplina. Dopo il colloquio con il Coordinatore del CdS, il docente della disciplina ha ritenuto di confrontarsi con alcuni studenti, ed ha inviato una richiesta di audizione da parte della CP, aggiungendo una serie di elementi che di seguito si elencano:

- Il docente dichiara che al termine di ogni lezione, veniva richiesto un feedback sul grado di comprensione della lezione stessa, recuperando carenze collettive e individuali attraverso appositi strumenti didattici.

- Il docente, seguendo le indicazioni della CP e della governance del CdS, ha posto in essere azioni innovative didattiche, tra cui verifiche *in itinere* su base volontaria, con una adesione del 91% dei frequentanti (49 su 54).

- Dal 21 giugno (ossia il primo silenzio didattico dopo l'erogazione del corso) ad oggi, in tre appelli, gli studenti che hanno sostenuto l'esame sono l'80% (ossia n.43 studenti su n.54 studenti)

Dai dati condivisi dal docente, tutti opportunamente verificati, emerge una situazione, puntiforme e non consolidata, per altro non coerente con i risultati oggettivi dell'insegnamento sottoposti all'attenzione da parte del docente. Per questa ragione, la CP ritiene di non avere alcuna ragione di approfondire l'argomento e considera l'argomento definitivamente chiuso.

### **VIII. Problematiche relative ad alcuni esami di profitto: richieste studenti**

- ✓ I rappresentanti degli studenti fanno presente che ci potranno essere difficoltà per gli esami di Sicurezza Alimentare 1 e 2, in quanto, per l'entrata in vigore nel IV anno di questo AA, dell'ordinamento 2016, il piano di studi prevede uno scambio di contenuti tra Sicurezza 1 e Sicurezza 2. Il docente di Sicurezza 1 certificherà alla commissione dell'esame successivo, attraverso un documento interno, i contenuti dell'esame sostenuto dal candidato.
- ✓ È giunta alla Commissione nota scritta e protocollata da parte degli studenti con elenco di azioni migliorative per una migliore fruibilità delle aule di lezione. La CP farà proprie queste richieste affinché il Direttore del Dipartimento se ne faccia promotore presso gli Organi centrali competenti. La nota viene allegata al presente verbale.

### **IX. Varie ed eventuali**

- ✓ Richiesta studente proveniente da CdS L21 di iscrizione al CdS LM 86. Sebbene lo studente provenga da una classe di laurea triennale non inserita tra i CdS previsti per l'accesso al CdS LM86, risultano essere stati acquisiti 58 CFU nelle discipline BIO, CHIM e AGR, pertanto la Commissione ritiene di lasciare aperta la possibilità di iscrizione al CdS del Dipartimento, anche se le discipline di AGR non sono attinenti a quelle descritte nel Regolamento Didattico.
- ✓ I rappresentanti degli studenti fanno presente che l'assenza di un giorno dalla frequenza del PDP può provocare difficoltà a raggiungere la percentuale minima di frequenza nei moduli organizzati in 2 giorni. La Commissione, in virtù del fatto che è l'ultimo anno di organizzazione attuale dei PDP, ritiene di affrontare questa problematica qualora si dovesse verificare qualche caso.
- ✓ La Prof.ssa Tateo chiede se è possibile commutare una giornata di PDP con la frequentazione di una manifestazione che si svolgerà di sabato alla fiera del Levante. La Commissione respinge la richiesta in quanto la tipologia e la data dell'evento non potevano rientrare tra le attività extramoenia soggette a copertura assicurativa.
- ✓ Il Coordinatore suggerisce di aggiornare il modulo di richiesta internato con la coorte di appartenenza per verifica superamento colloquio di inglese, obbligatorio per gli iscritti dalla coorte 2016. Inoltre, risultano consegnate domande di internato senza indicazione sull'acquisizione di un corso sulla biosicurezza. Bisogna informare di più gli studenti soprattutto per gli iscritti SAPA.

Non essendoci altri argomenti da discutere, alle 18,00 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario  
Prof.ssa Carmela Valastro

Il Coordinatore  
Prof. Pasquale De Palo